
Nota van inlichtingen ‘Isolatiehulp aan de keukentafel’ Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel

Aanbesteding: ‘Isolatiehulp aan de keukentafel’ Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
59 Prijs

Vraag:

Inschrijver concludeert op basis van uw paragraaf onder de prijsbeoordeling dat deze opdracht plaatsvindt op basis van no-cure-no-pay. Dit is in de ogen van inschrijver een onwenselijke werkwijze, hiermee wordt het risico voor de uitvoering volledig belegd bij inschrijver. Daarom stelt inschrijver voor om in een constructie van no-cure-less-pay te werken. Waarbij in ieder geval de vaste kosten voor de dienstverlening die uitgevoerd dienen te worden in rekening mogen worden gebracht. Is dit voor aanbestedende dienst akkoord? Zo, ja kan het prijzenblad worden aangepast.

Antwoord:

In de vorige vragenronde heeft de gemeente deze vraag beantwoord. De betaling wordt afgestemd met de inschrijver na gunning. Er wordt uiteraard in goed overleg afgestemd over de betaling met opdrachtnemer /opdrachtgever. Het risico ligt niet enkel bij de inschrijver.

Percelen: P1 ‘Isolatiehulp aan de keukentafel’ Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
60 NVI1 vraag 21

Vraag:

Antwoord vraag 21: U geeft als reactie op vraag 21 een eis aan waarbij Inschrijver "een helpende hand bieden bij een Warmtefonds-lening". Het verstrekken van een dergelijke ondersteuning vereist doorgaans een WFT-vergunning, die energieadviseurs over het algemeen niet bezitten. Gaat u ermee akkoord om de eis "een helpende hand bieden bij een Warmtefonds-lening" te schrappen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het schrappen van de eis. Het ontzorgen

gaat van helpen met inventariseren tot aan het rond krijgen en aanvragen van subsidies en financiën. Als gemeente deze eis schrapt, schrapt de gemeente een belangrijk onderdeel waar inwoners op kunnen blijven hangen.

Percelen: P1 ‘Isolatiehulp aan de keukentafel’ Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 61
Onderwerp: NVI1 vraag 14

Vraag:

Vraag 14: U geeft aan dat de facturering in goed overleg wordt bepaald. Zoals blijkt uit NVI 1, hechten Inschrijvers er waarde aan om vooraf duidelijkheid te verkrijgen over het facturatieproces. Facturatie is immers gekoppeld aan bewoners die aan keukentafelgesprek/ontzorging en/of een energiebesparende maatregel treffen. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers (een deel) van de kosten vooruit mag factureren (in combinatie met een eindafrekening achteraf)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat kan de gemeente bevestigen. Een deel van de kosten mag vooraf gefactureerd worden.

Percelen: P1 ‘Isolatiehulp aan de keukentafel’ Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 62
Onderwerp: NVI1 vraag 57

Vraag:

Vraag 57: Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor onrechtmatige stapeling van subsidies, wanneer de gemeente een betaling doet, terwijl die bewoner al subsidie heeft gekregen bij opdrachtnemer? Zo nee, ligt er een verantwoordelijkheid bij de opdrachtnemer die niet binnen de cirkel van invloed van de opdrachtnemer ligt.

Antwoord:

Dat klopt. Er moet goed in samenspraak worden gewerkt om dit te

voorkomen. Omdat er in eerst instantie in een afgebakend gebied wordt gewerkt, is dit goed te monitoren.

Percelen: P1 ‘Isolatiehulp aan de keukentafel’ Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
NVI1 vraag 57

Vraag:

Vraag 57: U geeft aan geen problemen te verwachten met stapelingen van subsidies door een dashboard te maken met postcodes. De beantwoording van onze vraag geeft ons het gevoel dat u het risico op onrechtmatige subsidiëring en dubbelingen in de verantwoording allicht onderschat. Dit is mede gestoeld op ervaring in tientallen andere projecten waarbij SiSa-verantwoording moest worden afgelegd. Kunt u toelichting geven hoe u met een kenmerk op offertes of een dashboard met postcodes onrechtmatige subsidiëring voorkomt?

Antwoord:

Het dashboard met postcodes was een gedachtegang, niet een bewezen proces in de gemeente. De opdrachtgever en opdrachtnemer moeten goed samenwerken om dit te voorkomen. Zoals in antwoord 62 wordt aangegeven gaat de opdracht in eerst instantie over een afgebakend gebied. Dat maakt dat het goed te controleren is. Hoe dit in de praktijk eruit komt te zien, zal in overleg moeten gaan.

Percelen: P1 ‘Isolatiehulp aan de keukentafel’ Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
NVI1 vraag 2

Vraag:

Is er een mogelijkheid om gedurende de uitvoeringsperiode van het project de subsidiebedragen per huishouden of maatregel te verhogen (en dus aan te passen)? Het huidige subsidiebedrag leidt ertoe dat bewoners een fors bedrag zelf moeten betalen. Het is voor ons als Inschrijver nuttig om te weten of er – op basis van voortschrijdend inzicht – een aanpassing mogelijk is. Indien u

die mogelijkheid niet biedt zijn we benieuwd naar uw overweging.

Antwoord:

Op basis van voortschrijdend inzicht kan er altijd gekeken worden naar oplossingen die beter passen. De bevoegdheid van het verhogen/wijzigen van subsidies ligt ten alle tijden bij het college van de gemeente.

Percelen: P1 'Isolatiehulp aan de keukentafel' Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Vraag 53, 54, 55 en 56:

Vraag:

Er zijn verschillende vragen over de vergoedingen gesteld in de 1e NVI. U heeft door het kopiëren en plakken eenzelfde antwoord gegeven op verschillende soorten vragen. Wij waarderen het feit dat u helderheid vraagt over de vergoedingen. Uw huidige opzet zorgt echter voor (1) een prijsopdrijvend effect voor uw inwoners door hoge vergoedingen die gevraagd mogen worden (uitvoerders zijn geneigd hun prijzen te verhogen als ze een vergoeding moeten afdragen) en (2) een oneerlijke vergelijking tussen verschillende aanbieders doordat u beoordelingssystematiek de vergoeding niet meerekent. Gaat u akkoord met het maximaliseren van de vergoeding op 10% door Inschrijvers? Zo nee, kunt u een uitgebreidere toelichting geven waarom u geen maximalisering toepast?

Antwoord:

De gemeente heeft bewust voor deze systematiek van beoordelen gekozen, omdat zij belang hecht aan het bieden van keukentafelhulp aan zoveel mogelijk inwoners. Dat is in de ogen van de gemeente geen oneerlijke vergelijking, omdat op voorhand duidelijk is dat op deze manier wordt beoordeeld.

Percelen: P1 'Isolatiehulp aan de keukentafel' Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Vergoedingen

Vraag:

Wij waarderen dat u helderheid vraagt over de vergoedingen die inschrijvers ontvangen van uitvoerende bedrijven voor het overnemen van werkzaamheden. In de praktijk variëren deze vergoedingen doorgaans tussen 5-30%, afhankelijk van de specifieke isolatiemaatregel en de mate van ontzorging. Ter illustratie: Inschrijver 1 vraagt bij glasisolatie een vergoeding van 30%, wat bij een opdrachtwaarde van €9000 resulteert in extra inkomsten van €2700 per woning. In contrast vraagt Inschrijver 2 slechts 5%, wat neerkomt op €450 per woning. De inschrijfprijs voor dezelfde opdracht zal aanzienlijk verschillen tussen Inschrijver 1 en 2, waardoor een eerlijke vergelijking bemoeilijkt wordt. Om gelijke kansen te waarborgen, verzoeken wij u om of (1) binnen het gunningscriterium kwaliteit een puntentabel toe te voegen waarmee de vergoeding die Inschrijvers vragen aan het uitvoerend bedrijf wordt beoordeeld of (2) het prijsblad zo aan te passen dat de vergoeding (%) wordt meegewogen in de totstandkoming van de fictieve inschrijfprijs. Gaat u akkoord met 1 van beide opties? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente vindt dat binnen het plan van aanpak o.a. de transparantie van de kickback fees en de presentatie (80 van de 100 punten) er genoeg onderscheiding mogelijk is. De gegunde inschrijver wordt hier dan ook aangehouden.

Percelen:	P1 'Isolatiehulp aan de keukentafel' Hulp voor inwoners bij het isoleren van een woning met een laag energielabel
Beantwoord op:	12 feb. 2024
Label:	Inhoud